

قرار رقم: ٢٠٢٢-٢٠٢١/٣٥٣  
تاريخ: ٢٠٢٢/٣/٢١.

رقم المراجعة: ٢٠٢٢/٢٤٩٢٠.

المستدعي: محمد سهيل ناصر.

المستدعي بوجهها: الدولة- وزارة الداخلية والبلديات.

الهيئة الحاكمة : الرئيس : ميريه عفيف عماطوري  
المستشار: يوسف الجميل  
المستشار: باتريسييا فارس

مجلس شورى الدولة  
" باسم الشعب اللبناني "

إن مجلس شورى الدولة،  
بعد الاطلاع على ملف المراجعة وعلى تقرير المستشار المقرر ومطالعة مفوض  
الحكومة، وبعد المذكرة حسب الأصول،

بما أن المستدعي محمد سهيل ناصر تقدم لدى هذا المجلس بواسطة وكيله بمراجعة  
بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١٨ سُجلت تحت الرقم ٢٠٢٢/٢٤٩٢٠، يطلب بموجبها قبول  
المراجعة في الشكل وفي الأساس وإبطال القرار رقم ٤/٩٦ ص الصادر عن مدير  
عام الشؤون السياسية واللاجئين في وزارة الداخلية والبلديات بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١٥ ،  
والمتضمن رفض طلب ترشحه للانتخابات النيابية، وبالتالي اتخاذ القرار بقبول  
ترشيحه للانتخابات التي ستجري بتاريخ ٢٠٢٢/٥/١٥ وإبلاغ من يلزم.

وبما أن المستدعي يدلي تأييداً لمطالبه بالوقائع والأسباب التالية:

١- أنه بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١٥ تقدم بطلب ترشيح للانتخابات النيابية وأرفق بطلبه  
جميع المستندات المطلوبة، ومن بينها شهادة صادرة عن دائرة الإفتاء العجمي في  
الجمهورية اللبنانية مؤرخة في ٢٠٢٢/٣/١١ وتفيد بأن المستدعي هو مسلمٌ شيعي.

وأن ما استدعي تقديم الإفادة المذكورة أن المستدعي كان قد شطب قيده الطافئ عن سجلات الأحوال الشخصية، عملاً بالعميم الصادر عن وزير الداخلية والبلديات بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٢.

٢- أن مدير عام الشؤون السياسية واللاجئين في وزارة الداخلية والبلديات رفض قبول طلب ترشيح المستدعي، معللاً فراره بأن سبب الرفض يعود لعدم لحظ المذهب في الخانة المخصصة في إخراج القيد الفردي وفي قائمة الناخبين الذكور النهائية.

٣- أن المراجعة مقبولة في الشكل لورودها ضمن المهلة واستيفائها سائر الشروط القانونية المطلوبة.

٤- أن هيئة التشريع والاستشارات في وزارة العدل، وفي إطار ابداء رأيها بشأن النتائج القانونية المترتبة على شطب القيد الطافئ، اعتبرت أنه ما دام الشخص الذي شطب قيده الطافئ من سجلات الأحوال الشخصية مقيداً في قائمة الناخبين ولا يزال يتبع إلى المذهب أو الطائفة التي شطب قيده المتعلقة بانتمائه إليها من سجلات الأحوال الشخصية، دون أن يتركها لا فعلياً ولا قانوناً، فإنه يبقى بإمكانه أن يترشح عن المقعد النسبي الذي يعود لهذه الطائفة دون أن يكون لشطب القيد أي تأثير على حقه المنكور. وأنه يكفي أن يقدم إفادةً من هذه الطائفة بأنه لا يزال منتمياً إليها بالرغم من شطب قيده الطافئ من سجلات الأحوال الشخصية.

٥- أن القرار المطعون فيه مخالف للقانون ومستوجب الإبطال للأسباب التالية:

أ- لأن حق الترشح للانتخابات هو من الحقوق الأساسية لكل مواطن ومن الحريات العامة التي يصونها الدستور ولا يمكن الحد منها إلا بموجب نص صريح. وأن المادة ٧/ من قانون الانتخاب حددت شروط الترشح فيما حددت المادة ٨/ حالات عدم الأهلية للترشح دون أن يرد فيها أي منع للترشح بسبب عدم ذكر المذهب في الخانة المخصصة له في سجل القيد الإفرادي أو في قائمة الناخبين، وذلك خلافاً لما جاء في القرار المطعون فيه.

ب- لأن المبدأ هو أهلية الفرد لممارسة حقوقه كافةً أيًّا كان نوعها، والاستثناء هو الحرمان أو الانتهاك من هذه الأهلية، لا سيما وأنه لا يوجد نص يجازي من يطلب شطب قيده الطافئ من سجلات الأحوال الشخصية بحرمانه من حقه بالترشح عن المقعد العائد لطائفته.

جــ لأن طلب ترشيح المستند عي يسمى في معاشر شروطه القانونية، إذ انه أرفق به إفادة صادرـة عن دار الإفتاء المـعـفـريـ فيـ الجـمـهـوريـةـ الـلـبـانـيـةـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٢/٣/١١ تـقـيـدـ بـأنـ سـماـحةـ المـفـتـحـيـ الجـعـفـريـ المـمـتـازـ يـعـتـبرـ أنـ المـسـنـدـ عـيـ هوـ مـسـلمـ شـيعـيـ.

وـبـماـ أـنـ المـسـنـدـ عـيـ خـلـصـ إـلـىـ الـطـلـبـ مـنـ هـذـاـ الـمـجـلـسـ بـأـنـ يـتـخـذـ الـقـرـارـ بـقـبـولـ تـرـشـيـحـهـ لـالـإـنـتـخـابـاتـ النـيـابـيـةـ الـتـيـ سـتـجـرـىـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٢/٥/١٥ـ.

وـبـماـ أـنـ الدـوـلـةـ المـسـنـدـ عـيـ بـوـجـهـهـاـ قـدـمـتـ بـلـائـحـةـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٢/٣/١٨ـ،ـ تـرـكـتـ بـمـوجـبـهاـ أـمـرـ الـبـتـ بـالـمـرـاجـعـةـ الـحـاضـرـةـ لـتـقـدـيرـ هـذـاـ الـمـجـلـسـ بـالـنـظـرـ لـأـهـمـيـةـ الـمـسـأـلـةـ الـمـطـرـوـحةـ فـيـ الـحـالـةـ الـحـاضـرـةـ،ـ وـقـدـ أـدـلـتـ فـيـهـاـ بـمـاـ خـلاـصـتـهـ:

١ــ أـنـ يـقـضـيـ رـدـ المـرـاجـعـةـ فـيـ الشـكـلـ إـذـ تـبـيـنـ أـنـهـ لـاـ تـسـتـوـفـيـ أـحـدـ شـرـوـطـهـ الشـكـلـيـةـ.

٢ــ أـنـ المـادـةـ ٤٥ـ /ـ مـنـ الـقـانـونـ رقمـ ٢٠٢١/٨ـ حـدـدـتـ الـمـسـتـنـدـاتـ الـوـاجـبـ تـقـديـمـهـاـ مـعـ طـلـبـ التـرـشـحـ،ـ وـمـنـهـ إـخـرـاجـ قـيـدـ فـرـديـ وـنـسـخـةـ عـنـ قـوـامـ النـاخـبـيـنـ تـثـبـتـ قـيـدـ الـمـرـشـحـ عـلـيـهـاـ،ـ إـلـاـ أـنـهـ الـمـثـرـ إـلـىـ وـجـوبـ ذـكـرـ الـقـيـدـ طـافـيـ لـلـمـرـشـحـ عـلـىـ الـمـسـتـنـدـاتـ الـمـذـكـورـةـ.

٣ــ أـنـ الـدـسـتـورـ الـلـبـانـيـ جـعـلـ التـرـشـحـ لـلـإـنـتـخـابـاتـ عـلـىـ أـسـاسـ طـافـيـ وـمـذـهـبـيـ،ـ إـذـ إـنـهـ حـصـرـ لـكـلـ طـافـةـ عـدـدـاـ مـحـدـداـ مـنـ الـمـقـاعـدـ.ـ فـمـنـ هـذـاـ الـمـنـطـلـقـ،ـ لـاـ بـدـ لـلـمـسـتـنـدـاتـ الـمـقـدـمةـ مـنـ أـصـحـابـ الـعـلـاقـةـ أـنـ تـبـيـنـ بـوـضـوحـ الـمـذـهـبـ الـذـيـ يـتـمـ التـرـشـيـحـ عـلـىـ أـسـاسـهـ.ـ وـأـنـ الـدـوـلـةـ اـعـتـبـرـتـ فـيـ ضـوـءـ مـاـ تـقـدـمـ أـنـ شـرـطـ وـجـودـ الـقـيـدـ طـافـيـ هـوـ شـرـطـ ضـمـنـيـ مـفـرـوضـ قـانـونـاـ،ـ لـاـ سـيـماـ وـأـنـهـ قـبـلـ صـدـورـ التـعـيمـ الـمـؤـرـخـ فـيـ ٢٠٠٩/٢/٩ـ لـمـ يـكـنـ مـنـ الـجـائزـ ثـبـطـ هـذـاـ الـقـيـدـ عـنـ سـجـلـاتـ الـأـحـوالـ الـشـخـصـيـةـ.

٤ــ أـنـ الـإـسـتـشـارـاتـ الـصـادـرـةـ عـنـ هـيـةـ التـشـرـيـعـ وـالـإـسـتـشـارـاتـ فـيـ وزـارـةـ العـدـلـ هـيـ غـيرـ مـلـزـمـةـ.

وـبـماـ أـنـ الـمـسـتـشـارـ الـمـقـرـرـ وـضـعـ تـقـرـيرـهـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٢/٣/٢١ـ،ـ كـمـ أـبـدـىـ مـفـوضـ الـحـكـومـةـ مـطـالـعـتـهـ بـالـتـارـيخـ ذاتـهـ.

وـبـماـ أـنـ الدـوـلـةـ تـقـدـمـتـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٢/٣/٢١ـ بـعـدـ وـضـعـ التـقـرـيرـ وـالـمـطـالـعـةـ بـلـائـحـةـ أـبـرـزـتـ بـمـوجـبـهاـ مـطـالـعـةـ وزـارـةـ الدـاخـلـيـةـ وـالـبـلـديـاتـ رـقـمـ ٥٣٨ـ مـ.ـعـ تـارـيخـ ٢٠٢٢/٣/١٨ـ،ـ تـقـرـرـ ضـمـهـاـ إـلـىـ الـمـلـفـ عـلـىـ أـنـ تـنـتـرـ الـهـيـةـ فـيـ مـصـيـرـهـاـ.

فـبـنـاءـ عـلـىـ مـاـ تـقـدـمـ،

- أولاً: في مصير لائحة الدولة تاريخ ٢١/٣/٢٢:

بما أن هذه اللائحة وردت بعد وضع التقرير والمطالعة.

وبما أنها لم تتضمن أي معطى جديد من شأنه تعديل النتيجة التي ستقترب بها المراجعة الحاضرة، فإنه يقتضي إخراجها من الملف.

- ثانياً: في الشكل:

بما أن المادة ٤٦ / من قانون انتخاب أعضاء مجلس النواب رقم ٤٤ تاريخ ١٧/٦/٢٠١٧ تنص في البند ٦ / منها على أنه "إذا رفضت الوزارة (أي وزارة الداخلية والبلديات) قبول تصريح الترشح، للمرشح الحق ضمن مهلة ثلاثة أيام من تاريخ تبلغه قرار الرفض الصريح، أن يراجع مجلس شورى الدولة باستدعاء غير خاضع للرسم. وعلى هذا المجلس أن يفصل باعتراضه في غرفة المذاكرة خلال ثلاثة أيام من وروده. ويكون قراره في هذه الحالة نهائياً لا يقبل أي طريق من طرق المراجعة العادلة وغير العادلة".

وبما أن القرار برفض ترشيح المستدعي لانتخابات صدر عن مدير عام الشؤون السياسية واللاجئين في وزارة الداخلية والبلديات بتاريخ ١٥/٣/٢٢، فتكون بالتالي المراجعة الحاضرة المقدمة بتاريخ ١٨/٣/٢٢ واردة ضمن المهلة القانونية.

وبما أن المراجعة تستوفي سائر الشروط المفروضة قانوناً، ف تكون بالتالي مقبولةً في الشكل.

- ثالثاً: في الأساس:

بما أن المستدعي يطلب إبطال القرار رقم ٤/٩٦/ص الصادر عن مدير عام الشؤون السياسية واللاجئين في وزارة الداخلية والبلديات بتاريخ ١٥/٣/٢٢، والمتضمن رفض طلب ترشحه لانتخابات النيابية، وبالتالي اتخاذ القرار بقبول ترشيحه لانتخابات التي ستجرى بتاريخ ١٥/٥/٢٢.

وبما أنه يتبيّن من حيثيات القرار المذكور رقم ٤/٩٦/ص، أن رفض طلب ترشيح المستدعي صدر "بسبب عدم لحظ المذهب في الخانة المخصصة في إخراج القيد الفردي، وفي قائمة الناخبيين الذكور النهائية".

وبما أن البت في النزاع الحاضر يتوقف على تحديد ما إذا كان عدم ابراد المذهب او الطائفة إلى جانب إسم الناخب على القائمة الانتخابية، وفي الوثائق الرسمية المرفقة بطلب الترشيح للانتخابات النيابية، من شأنه أن يؤدي إلى رفض طلب الترشيح للإنتخابات.

وبما أن المادتين ٢ و ٧ من قانون الانتخاب رقم /٤٤/ تاريخ ٢٠١٧/٦/١٧ ، تنصان على ما حرفيته:

"المادة /٢/: في المقاعد النيابية والدوائر الانتخابية:

أ- يحدد عدد المقاعد النيابية وتوزيعها على الطوائف بحسب الدوائر الانتخابية وفق الجدول المرفق بهذا القانون (الملحق رقم ١) ويتم الترشح لهذه المقاعد على أساسها، ويعتبر الجدول جزءاً لا يتجزأ من هذا القانون.

".....

"المادة /٧/: في حق الترشح لعضوية مجلس النواب:

لا يجوز أن يترشح لعضوية مجلس النواب إلا من كان لبنانياً أتم الخامسة والعشرين من العمر ، مقيداً في قائمة الناخبين، ممتلكاً بحقوقه المدنية والسياسية " .

وبما أن المادة /٢٦/ من القانون ذاته تنص على أن " تضع المديرية العامة للأحوال الشخصية لكل دائرة إنتخابية قوائم إنتخابية ممكنته بأسماء الناخبين وفقاً لسجلات الأحوال الشخصية ...". وتحدد المادة /٢٧/ ما يجب أن تتضمنه القوائم المذكورة من بيانات، حيث تنص على أن " تتضمن القوائم الانتخابية بصورة إلزامية: الإسم الثلاثي لكل ناخب وإسم والدته، ورقم سجله كما هو وارد في سجلات الأحوال الشخصية وجنسه وتاريخ ولادته ومذهبة. وتحصص في كل قائمة خانة خاصة تسجل فيها، عند الاقتضاء، التعديلات التي تطرأ على القيود تصحيحاً أو تبديلاً، مع ذكر مستندتها القانوني "... .

وبما أنه يستفاد من الأحكام القانونية السالفة الذكر ، أن قانون الانتخاب إشترط من بين الشروط التي يجب توافرها لدى المرشح للإنتخابات، أن يكون اسمه مقيداً في قائمة الناخبين. وقد حدد في المادتين ٢٦ و ٢٧ منه البيانات التي يقتضي أن تتضمنها القوائم الانتخابية المستندة إلى سجلات الأحوال الشخصية، ومن بينها وجوب ذكر طائفة أو مذهب الناخب في الخانة المخصصة له في القوائم المذكورة، بحيث ينسحب بالتالي هذا الشرط على المرشح للإنتخابات النيابية، على اعتبار أن الترشح يتم على أساس طائفي وعن أحد المقاعد المخصصة للطائفة التي ينتمي إليها المرشح والمحددة في

الجدول رقم (١) الملحق بالقانون رقم ٢٠١٧/٤٤ وفقاً لما تنص عليه المادة الثانية من القانون المشار إليه.

وبما أنه ولنن كان يتوجب على الناخب الذي ينوي الترشح للانتخابات والمقيد في إحدى قوائم الدوائر الانتخابية، أن يطلب من لجنة القيد الابتدائية أو العليا تصحيح الأخطاء الواردة في قيود هذه القوائم، وذلك وفقاً للأصول والمهل المحددة في المادة /٣٤/ المعدلة من القانون رقم ٢٠١٧/٤٤، إلا أن عدم التقيد بأحكام المادة المذكورة ليس من شأنه أن يؤدي إلى سقوط حق الناخب المدون باسمه على القوائم الانتخابية، في الترشح للانتخابات في حال عدم إستكمال النقص في القيود والمتمثل بعدم ذكر مذهب الناخب في الخانة المخصصة له في القوائم المذكورة، طالما أن بإمكانه إثبات انتفاء للمذهب من الطائفة التي ينوي الترشح عن المقعد المخصص لها، وذلك بوسائل الإثبات كافةً، وفقاً لما استقر عليه اجتهداد هذا المجلس.

- ش.ل: القرار رقم ٥٣١ تاريخ ٢٠٠٥/٦/٧، مها خير بك ناصر/الدولة، م.ق.إ.  
العدد ٢١، ص ١٠٠١.

وبما أن الأخذ بخلاف هذا المنحى في التفسير من شأنه أن يؤدي إلى حرمان الناخب من حقه في الترشح، الذي يشكل حقاً من الحقوق الأساسية للأفراد الذي كفله الدستور في المادة /٢١/ منه ووضعه ضمن دائرة قانون الانتخاب، بحيث إن تقدير هذا الحق لا يمكن أن يتم إلا بموجب نص قانوني واضح وصريح، وهو الأمر غير المتحقق في الحالة الراهنة. وفضلاً عن ذلك، فإنه من المبادئ الثابتة في العلم والاجتهداد، أنه ليس ثمة ما يحول دون استبدال الإجراء الملحوظ في القوانين أو الأنظمة بإجراء مختلف، ما دامت الأصول المتتبعة تؤمن الإجراء المماثل والغاية المنشودة منه، مما يؤكد على أنه من الجائز إثبات انتفاء للمذهب من الطائفة المنوي الترشح عن المقعد المخصص لها وذلك بموجب إفادة صادرة عن المرجع الديني المختص، وفقاً لما سبق بيانه أعلاه.

- R. Chapus: Droit Administratif général, 9<sup>e</sup> édition 1995, N° 1052- B: Le rejet de l'excès de formalisme:

- P.911- 4<sup>o</sup>:... La jurisprudence accepte que la procédure prescrite puisse être remplacée par une procédure différente, si elle est au moins équivalente ... (C.E: Ass.26 novembre 1976, Soldani, P.508, A.J.1977, p.26, chron .M.Nawelaers et L.Fabius)

وبما أنه يتبيّن من الإفادة الصادرة عن دار الإفتاء الجعفري في الجمهورية اللبنانية بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١١ تحت الرقم ٢٠٢٢/٣٩، أن المستدعي " هو مسلم شيعي "، فيكون بالتالي القرار المطعون فيه والمتضمن رفض ترشيحه لانتخابات عن المقعد الشيعي في دائرة بيروت الثانية مخالفًا للقانون ومستوجباً الإبطال، للأسباب المبينة أعلاه.

وبما أنه يقتضي بالإستناد إلى مجمل ما تقدّم، إعلان حق المستدعي بالترشح للانتخابات لعضوية المجلس النيابي عن المقعد المخصص للطائفة الشيعية في دائرة بيروت الثانية، واعتباره مرشحاً عن المقعد المذكور.

وبما أن كل ما أدلى به خلافاً لما تقدّم يكون مستوجباً الرد لعدم استناده إلى أساس قانوني صحيح.

لهذه الأسباب،

يقرر بالإجماع:

- أولاً: إخراج لائحة الدولة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢١ من الملف.

- ثانياً: في الشكل: قبول المراجعة.

- ثالثاً: وفي الأساس، قبولها وإبطال القرار رقم ٤/٩٦/ص الصادر عن مدير عام الشؤون السياسية واللاجئين في وزارة الداخلية والبلديات بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١٥ وإعلان حق المستدعي بالترشح للانتخابات لعضوية المجلس النيابي عن المقعد المخصص للطائفة الشيعية في دائرة بيروت الثانية، واعتباره مرشحاً عن المقعد المذكور.

قراراً أصدر في غرفة المذكرة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢١.

الرئيس

المستشار

المستشار

ميريه عفيف عماتوري

يوسف الجميل

باتريسيا فارس

